

Dr. A. R. Menon (Pallippuram).— I oppose this resolution. This measure should not be meddled with especially matters of appointment made by the Board. The Board was constituted by the Council and we have nothing more to do. The Board will do the needful.

Mr. K. Kunhirama Menon (Cheruthuruthy).— I beg leave of the House to withdraw the resolution.

Resolution was, by leave, withdrawn.

11. Adherence to principles of Communal rotation even in appointments beyond the purview of the Staff Selection Board.

Mr. V. K. Krishnankutty (Anthikad).—“*This Council recommends to the Government that in the matter of appointments to Public Services beyond the purview of the Staff Selection Board the same principles of communal representation should, wherever possible, be adhered to.*”

Sir, the principle which underlies this resolution has already been accepted by the Government and as a result the Staff Selection Board has been appointed. The resolution says ‘communal representation should, wherever possible, be adhered to’. It has been so worded as to make it acceptable by the Government. It is a most elastic expression and I only request the Government to accept the principle and apply it wherever possible. I wish to know the position of the Government on this resolution before proceeding further.

Mr. K. Achyuta Menon (Diwan Peishkar).—There are two categories of appointments which fall within the purview of the Board. One is expressly excluded, since it would not be possible for the Government to adhere to principles of communal rotation so far as those appointments are concerned and where weightier considerations are taken into account. Even there supreme merit and efficiency is the principle and that is why it has been excluded from the operation of the rules. With respect to the other, viz., the lower appointments, it is understood that they should wherever possible, follow this principle. It is being done and even before the constitution of the Board it was being followed by the heads of departments wherever possible.

Mr. V. K. Krishnankutty (Anthikad).—I wish to speak a few words with regard to the point of efficiency. Efficiency like beauty sits in the eyes that look rather than in the object

viewed upon. It is, to borrow a famous expression, an academic camouflage, successfully employed to avert the supposed dangers of communal representation. Efficiency is not the birthright of any particular community and it is uncharitable to say that any community is less efficient than any other community.

Mr. K. Achyuta Menon (*Diwan Peishkar*).—I did not say that.

Dr. A. R. Menon (*Pallippuram*).—He did not say that.

Mr. T. S. Narayana Ayyar (*Secretary to Government*).—Efficiency alone irrespective of communal representation is the criterion.

Mr. V. K. Krishnankutty (*Anthikad*).—What I say is that efficiency being kept before you, the appointments will be made in accordance with the communal rotation also. Where is the difficulty? Let efficiency be the prime criterion of the Government. Let the principle of communal rotation be also taken as a secondary principle.

Mr. T. S. Narayana Ayyar (*Secretary to Government*).—I suppose the Hon'ble Member is thinking of efficiency with minimum qualifications.

Mr. K. Achyuta Menon (*Diwan Peishkar*).—Suppose to-day a caste Hindu is appointed. Suppose tomorrow there are other applicants from other communities and we find the best candidate is another. What are we to do? All are graduates, all are equally qualified. Suppose a man is very very efficient and again he is a caste Hindu. In that category of appointments Government should be at liberty to select the very best man.

Mr. K. T. Mathew (*Kunnamkulam*).—This was the very argument that we were hearing when considering the appointments in the lower grade also. It is not a new argument which we hear from that side.

Mr. President.—Discussion should be in the form of speeches and not by way of interruptions and interpellations.

Mr. K. Achyuta Menon (*Diwan Peishkar*).—Suppose only caste Hindus come up. What are we to do?

Mr. V. K. Krishnankutty (*Anthikad*).—Suppose three or four candidates of equal efficiency apply and they belong to different communities. What is he going to do? In such

cases wherever possible the principle of communal rotation may be adhered to. That is all what I have to say. I commend the resolution for the acceptance of this House.

* **Dr. A. R. Menon** (*Pallippuram*).—I again rise to oppose this resolution on the ground that it is beyond the purview of this House to discuss a matter of this nature. It is to vitiate the atmosphere of the legislature. A general committee has been appointed in accordance with the wishes of the Council and the Government have issued instructions to that committee to make appointments impartially consistent with efficiency. I perfectly agree that efficiency is the first consideration for an employer. An employer will not select a man simply for his good looks. The Government being in the position of an employer must try to get the best results. But I also hope that under the pretence of that general clause other peoples' rights will not be ignored. But every time this question is discussed here somehow or other it seems to me that it is not a question properly belonging to the field of a Legislative Council. I have not seen any Legislative Council discussing questions except of a general nature. A committee has been appointed with certain reservations by the Government. The question of merit alone will be considered irrespective of any other reason right or wrong. Of course there are now some special departments which probably in the near future will not be special departments considering what is taking place elsewhere. For the time being they remain as special departments. Now, Sir, it is very funny that when all want to join together as one, they are aiming at oneness in various aspects including religion. And when the whole country is agitating on the question of removal of untouchability and unapproachability I do not know whether it is proper to go on harping on this question of caste hindus and non-caste Hindus. Reforms are agreeable to a person of my view but certainly disagreeable to persons of other views. Again to harpon this question I think is not very proper and that in the Legislative Council. I hope I will not be misunderstood that I am making a special pleading for the Nair community. Personally I would not get any job (Laughter). These appointments are making them unmanly and therefore do not be under the impression that I am under a disguise trying to plead the cause of caste Hindus or especially the Nair community. Caste Hindus and non caste Hindus go into the temple together. Try to get that right instead of these petty appointments and do not create distinctions like caste Hindus

* Speech not corrected by the Hon'ble Member.

and non-caste Hindus. That is all my objection. If all the appointments are given to you I shall be very happy.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ (*Ezhuvass South*).—സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട പള്ളിപ്പറമ്പെമ്പരെ ഇപ്പോഴേങ്കിലും തെറ്റിദ്ധരിക്കുമെന്നുള്ള ധാരണ അദ്ദേഹത്തിനു ഒട്ടുംവേണ്ട. പക്ഷെ നല്ല ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയായാലും ആവശ്യമായ തത്വങ്ങളെ എതിർത്തുകഴിഞ്ഞാൽ അതുകൊണ്ട് ദോഷമുണ്ടാകുമെന്നുവരുമ്പോൾ അതിനെ എതിർക്കാതിരിയ്ക്കുവാൻ യാതൊരു നിവൃത്തിയുമില്ല. ഞാൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരിൽ യാതൊരു ഭരണശ്രമവും വച്ചുകൊണ്ടല്ല പറയുന്നത്, കമ്മ്യൂണൽ റെപ്രസെന്റേഷന്റെ ശാസ്ത്രത്തെപ്പറ്റിയുള്ള നല്ല വിവരം അദ്ദേഹത്തിനില്ല. കമ്മ്യൂണൽ റെപ്രസെന്റേഷൻ ചില രാജ്യങ്ങളിൽ ആവശ്യമാണ്. പ്രത്യേകിച്ചു അത് ഇവിടത്തെ ഗവണ്മെന്റിനും ഇവിടത്തെ ലജിസ്ലേഷനും ആവശ്യമാണ്. കാരണം, ഇവിടത്തെ ജനങ്ങൾ സമുദായവ്യത്യാസത്തോടുകൂടി ജീവിക്കുന്നു. യഥാർത്ഥ ജനപ്രതിനിധിഭരണമാണ് ഇവിടെ വേണ്ടതെന്നുണ്ടെങ്കിൽ എല്ലാ സമുദായവിഭാഗങ്ങളിൽനിന്നും പ്രതിനിധികൾ ഇവിടെ എത്തത്തക്ക വ്യവസ്ഥകൾ ഉണ്ടായിരിക്കണം. ജാതിവ്യത്യാസമില്ലാത്ത യൂറോപ്യൻ രാജ്യങ്ങളിലെ ഡെമോക്രാസി ഭരണത്തിന്റെ ഒരു ഉദാഹരണം മാത്രം എടുത്തുകൊണ്ട് ജനനുമുതൽ മരണംവരെ ജാതി, ജാതി എന്നുള്ള വിചാരത്തോടുകൂടി ജീവിക്കുന്ന ജനങ്ങളെക്കൊണ്ട് തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന ഈ രാജ്യത്തിൽ സമുദായ പ്രാതിനിധ്യവാദം കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ അവരോട് ഇത്ര പരാക്രമം കാണിക്കുന്നതെന്തിനാണെന്ന് എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട പള്ളിപ്പറമ്പെമ്പരോട് എനിക്കു വേറെ ഒരു സംഗതി പറയാനാണ്. സമുദായപ്രാതിനിധ്യതത്വത്തിനുവേണ്ടി വാദിക്കുന്നവരായ ജാതിഹിന്ദുക്കളെ ഞങ്ങൾ എപ്പോഴും കൃത്യത്തോടുകൂടി ഓർമ്മിക്കുന്നു. മറ്റു ചില ജാതിഹിന്ദുക്കൾ സമുദായപ്രാതിനിധ്യവാദത്തെ എതിർക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അത് അവർ ഭ്രാന്തായതുകൊണ്ടല്ല. ഇപ്പോൾ സമുദായപ്രാതിനിധ്യത്തിനുവേണ്ടി വാദിക്കുന്ന സമുദായങ്ങളുടെ സ്ഥാനത്താണ് അവർ ഇരിക്കുന്നതെങ്കിൽ അവരും ഇതുപോലെ സമുദായപ്രാതിനിധ്യത്തിനായി വാദിക്കുമായിരുന്നു. ഇവിടെ യാതൊരു ജാതിവൈരമോ മതഭേദമോ വച്ചുകൊണ്ടല്ല സമുദായപ്രാതിനിധ്യത്തിനുവേണ്ടി വാദിക്കുന്നത്. ഇന്ന് ഒരു പ്രത്യേക പരിതസ്ഥിതി നമ്മിൽ വന്നിരിക്കുന്നു. അതിനാവശ്യമായ ചില പരിരക്ഷകൾ ഇവിടെ നമുക്കു ചെയ്യേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഈ ശാസ്ത്രീയമായ തത്വത്തിന്റേലാണ് സമുദായപ്രാതിനിധ്യത്തിനുവേണ്ടി വാദിക്കുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാരെ പറയുകയുണ്ടായി ഇപ്പോൾ പല പരിഷ്കാരങ്ങളും വരുത്തിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നുവെന്ന്. ആ വക പരിഷ്കാരങ്ങൾ വരുത്തിയത് നമ്മളാണോ എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു.

ക്ഷേത്രപ്രവേശന കാര്യത്തിൽ ഏർപ്പെട്ട പ്രവൃത്തിച്ചുതുടങ്ങിയത് മരിച്ചുപോയ മഹാനായ ടി. കെ. മാധവനാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഒരു വലിയ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ രണ്ടുദിവസംമുമ്പ് എന്നോട് പറയുകയുണ്ടായി 'കൺഗ്രാജലേഷൻ' എന്ന്. ആദ്യം ഞാൻ അതുകേട്ടപ്പോൾ അമ്പരന്നുപോയി. പിന്നെ ഞാൻ ഉദ്ദേശിച്ചു ക്ഷേത്രപ്രവേശനം (ടെമ്പിൾ എൻററി) കിട്ടിയസംഗതിയെ ഉദ്ദേശിച്ചാണ് അദ്ദേഹം ഇതു പറഞ്ഞതെന്ന്. ക്ഷേത്രപ്രവേശനകാര്യത്തിൽ ഞങ്ങൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മറ്റു സമുദായക്കാരുടെയെല്ലാം ആനുകൂല്യം സമ്പാദിക്കുവാൻവേണ്ടി ചെയ്തിട്ടുള്ള വേലകളുടെ ഫലമായിട്ടാണ് അതു ഞങ്ങൾക്കു കിട്ടിയിട്ടുള്ളത്. മഹാത്മാഗാന്ധി ഇതിലേക്കു മറിഞ്ഞതും, മറ്റുള്ള പല സമുദായങ്ങളും ഇതിലേക്കു മറിഞ്ഞതും മുഴുവൻ അവരുടെ പ്രത്യുപകാരബോധംകൊണ്ടാണെന്നു വിചാരിക്കേണ്ടതില്ല. എങ്കിലും ഒരു നല്ലകാര്യം ചെയ്യുക ഴിഞ്ഞാൽ അത് ഏതുദ്ദേശം വച്ചുകൊണ്ടു ചെയ്താലും അതിനെ അഭിനന്ദിക്കേണ്ടത് ആ പരിഷ്കാരം വന്നതുകൊണ്ടു ഗുണംവന്ന സമുദായങ്ങളുടെ കടമയാണ്.

തിരുവിതാംകൂറിൽ നോക്കുക, ഈഴവസമുദായവും മറ്റും എല്ലാ സ്ഥലത്തും ഗംഭീരമായ യോഗംകൂടി അവിടത്തെ മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലേയും സർ സി. പി. യുടേയും കാര്യത്തിൽ അവിടത്തെ ജനങ്ങൾ പുകഴ്ത്തുന്നു!!

മിസ്റ്റർ ഏ. ഈച്ചരമേനോൻ (*Chittur Rural*).— റൂറൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ (*Ezhuvas South*).— റൂറസിന്റെ കാര്യം പറയുകയാണെങ്കിൽ ഇത്രമാത്രമേയുള്ളൂ. പണ്ട് ഒരു നമ്പൂതിരിയും വാല്യക്കാരനും പുഴയിൽ മുങ്ങിയപ്പോൾ രണ്ടാളും വെള്ളം കുടിച്ചുതുടങ്ങി. അപ്പോൾ നമ്പൂതിരി വാല്യക്കാരനോട് വെള്ളം കലക്കിക്കുടിക്കുന്നു പറഞ്ഞതുപോലെ റൂറസിന്റെ കാര്യത്തിൽ ക്ലിപ്തമാണു മില്ല. ഇപ്പോൾ ഇവിടെ അയിത്തവ്യഭോചി, പരിഷ്കാരവും തുടങ്ങി. പക്ഷെ ചിലരുടെ പണ്ടത്തെ ഭർവാസനമാത്രം മാറിയില്ലെന്നുയുള്ളൂ. അതുപോലെ ഇവിടെയും ക്ഷേത്രപ്രവേശനകാര്യത്തിൽ ഉയർന്ന സമുദായക്കാരാണ് അധികവും ഉത്സാഹിക്കേണ്ടത്. അവർ ഉത്സാഹിക്കുമെന്നും ഉത്സാഹിക്കുന്നുണ്ടെന്നും എനിക്കറിയാം. അങ്ങനെ അവർ ഉത്സാഹിച്ച് ഇവിടെയും ക്ഷേത്രപ്രവേശനം നടപ്പിലാക്കുന്ന കാലത്ത് ഇവിടത്തെ മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിനോടും ഉയർന്ന സമുദായക്കാരായ മറ്റു ജാതിഹിന്ദുക്കളോടും ഇതുകൊണ്ടു ഗുണം ഉണ്ടായ സമുദായക്കാർ കൃതജ്ഞതയുള്ളവരായിരിക്കും. ഇതുകൊണ്ടു ഗുണം കിട്ടുകയില്ലെന്നു വിചാരിക്കുന്ന നായനാക്കെല്ലാം—

ഡാക്ടർ ഏ. ആർ. മേനോൻ (*Pallippuram*).— ഞാൻ അങ്ങനെ വിചാരിക്കുന്നില്ല.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ (*Ezhuvas South*).—ഇതിലെ 'ആസ്പഹാർ ആസ്പോസിബിൾ' എന്നുള്ളതു ഗവണ്മെൻറു സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നസ്ഥിതിക്ക് ഈ റസല്യൂഷൻ ഞങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നു ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും പറഞ്ഞാൽമതി. അതുപറയാൻ മടിച്ച് ഇതിനെ എതിർക്കുന്നു! ഇങ്ങനെ എല്ലാ സംഗതികളും ഗവണ്മെൻറു എതിർക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നത്. ഞങ്ങളിവസം മുമ്പായിരുന്നു ഗവണ്മെൻറു ഇതിനെ എതിർക്കുമെന്ന് എനിക്കറിയാൻ സാധിച്ചിരുന്നതെങ്കിൽ ഞാൻ ഈ 'ആസ്പഹാർ ആസ്പോസിബിൾ' മാറ്റുവാൻവേണ്ടി ഒരു അമെൻറുമെൻറു കൊണ്ടുവരുമായിരുന്നു. പക്ഷെ ഗവണ്മെൻറു മുമ്പുതന്നെ സ്വീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടുള്ള ഒരു തത്വമാണിത്. എഫീഷൻസിയും മറ്റും ഒരു പ്രത്യേകസമുദായക്കാരുടെ കത്തകയാണുമാല്ല. അങ്ങനെയൊന്നുള്ള തെറ്റിദ്ധാരണയേ ആർക്കുവേണ്ട. ഗവണ്മെൻറു സ്റ്റാഫ് സെലക്ഷൻ ബോർഡിൽ സമ്മതിച്ചിട്ടുള്ളതും, ഇതിനുമുമ്പു പലപ്പോഴും വാദരൂപത്തിൽ സമ്മതിച്ചിട്ടുള്ളതും ആയ ഒരു സംഗതിയാണിത്. സ്റ്റാഫ് സെലക്ഷൻ ബോർഡ് ഏല്പെടുത്തിയതോടുകൂടി അതിൽപെടുന്നതായതാഴെയും മേലെയും ഉള്ള ഉദ്യോഗനിയമനകാൽപ്പത്തിൽ എല്ലാം ഇഷ്ടം പോലെ ചെയ്യുമെന്നു വിചാരിക്കണ്ട. മുകളിലുള്ള ഉദ്യോഗങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് സ്റ്റാഫ് സെലക്ഷൻ ബോർഡ് ഒന്നും പറയാതിരുന്നതിൽ ഞങ്ങൾ യാതൊരു വിരോധവും പ്രകാശിപ്പിക്കാത്തതിനു പ്രധാന ഉദ്ദേശമുണ്ട്. അവ മിക്കവാറും ഗവണ്മെൻറു നേരിട്ടു നടത്തുന്ന നിയമനങ്ങളാണ്. ഗവണ്മെൻറിന്റെ ട്രഷറിയിൽ ഈ വക സംഗതികൾ കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ അനാവശ്യമായി പണം കളയാതെയും, നിയമനത്തിൽ ട്രഷ്യറുകൂടാതെയും ന്യായമായി എല്ലാ സമുദായങ്ങൾക്കും പ്രാതിനിധ്യം കൊടുക്കുവാൻവേണ്ടി ഗവണ്മെൻറു അവയെ സ്വീകരിക്കുകയാണുവേണ്ടത്. ഇതിൽ എനിക്ക് ഒരു അപേക്ഷയുള്ളത് ഇത് ഗവണ്മെൻറു സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതായ ഒരു തത്വമായതുകൊണ്ട് വെറും എതിർപ്പുപറഞ്ഞു തള്ളിക്കളയരുതെന്നാണ്.

Mr. President.— I think Government have taken up that position in hand and there is no use of pressing. The language of the Resolution is that the same principles of communal representation should, wherever possible, be adhered to. The underlying principle of communal representation for appointments coming under the Staff Selection Board is that each community gets approximately in proportion to its population basis. That is the principle. Obviously that principle cannot be applied to the higher appointments and we have already issued instructions in the case of the lower appointments that this should be observed. In the case of the higher appointments, it will go with efficiency. But Government will certainly interfere to redress communal inequalities. The technical defect

of the language used that the basis should be communal representation cannot be accepted. If this will satisfy the Hon'ble Member, Government accept the resolution.

Mr. T. S. Narayana Ayyar (*Secretary to Government*).—As observed by the President, the principles of communal representation according to the Government Proceedings issued in July last cannot be strictly applied in respect of appointments above Rs. 100. Recruitment to the higher grade is made solely on the principle of efficiency, irrespective of communal considerations. But subject to the test of efficiency being maintained unimpaired, Government will try to redress any grave inequalities in communal representation in the higher ranks of the service. I wish to state in this connection that our rules are more liberal than the rules elsewhere.

Mr. K. Ayyappan (*Ezhuvas South*).—Our reforms are more favourable and different.

Mr. T. S. Narayana Ayyar (*Secretary to Government*).—That is what I want to bring to the notice of the House.

Mr. V. K. Krishnankutty (*Anthikad*).—I wish to withdraw the resolution.

Resolution was, by leave, withdrawn.

12. Minimum qualification for appointment in the Public Services.

Mr. A. V. Moothedan (*Chalakkudi*).—“This Council recommends to Government that the following may be added to foot-note (2) to Standing Order 1 of the Government:—

‘Provided that students who are declared eligible for the University Course with 40 per cent of marks in English, are also eligible for the Public Service, if they pass at least one part of the Intermediate Examination of any year’”.

Sir, before formally moving my resolution, I would request the Hon'ble the President to allow me to make a small change in the resolution, viz., that the words “with 40 per cent of marks in English” may be deleted.

Mr. President.—Yes.

Mr. A. V. Moothedan (*Chalakkudi*).—Sir, under Standing Order No. 1, the minimum qualification for certain appointments is prescribed, that is, the School Final. But, unfortunately, many